

Семь ошибок юристов в процессуальном документе. Что делает его непонятным для суда

В статье — распространенные ошибки юристов при подготовке процессуальных документов. Для каждой ошибки найдете наглядный пример и совет, как ее исправить.



Борис Башилов,
адвокат, старший
партнер юридической
фирмы «Башилов,
Носков и партнеры»,
к. ю. н.

Судебное дело — это конструктор. Оно состоит из совокупности обстоятельств, доказательств, позиций сторон и множества других деталей. У судьи на заседании всего 5–10 минут, чтобы собрать все комплектующие в единое целое и проанализировать получившуюся в его восприятии модель спора. При этом важно не перепутать составные части местами и не растерять детали в процессе сборки. Задача судебного представителя при составлении процессуального документа похожа на задачу главного инженера: спроектировать документ таким образом, чтобы судья мог с легкостью уяснить для себя все обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения спора, уделить внимание всем важным моментам и ничего не упустить.

Проектировать судебные документы помогает мышление дизайнера, которое лежит в основе Legal Design — подхода к составлению юридических документов, ориентированных на пользователя. Далее рассмотрим основные ошибки, которые допускают юристы в процессуальных документах.

Лишняя информация по делу

В основе концепции идеального процессуального документа лежит юридическая экспертиза и обстоятельства, которые имеют

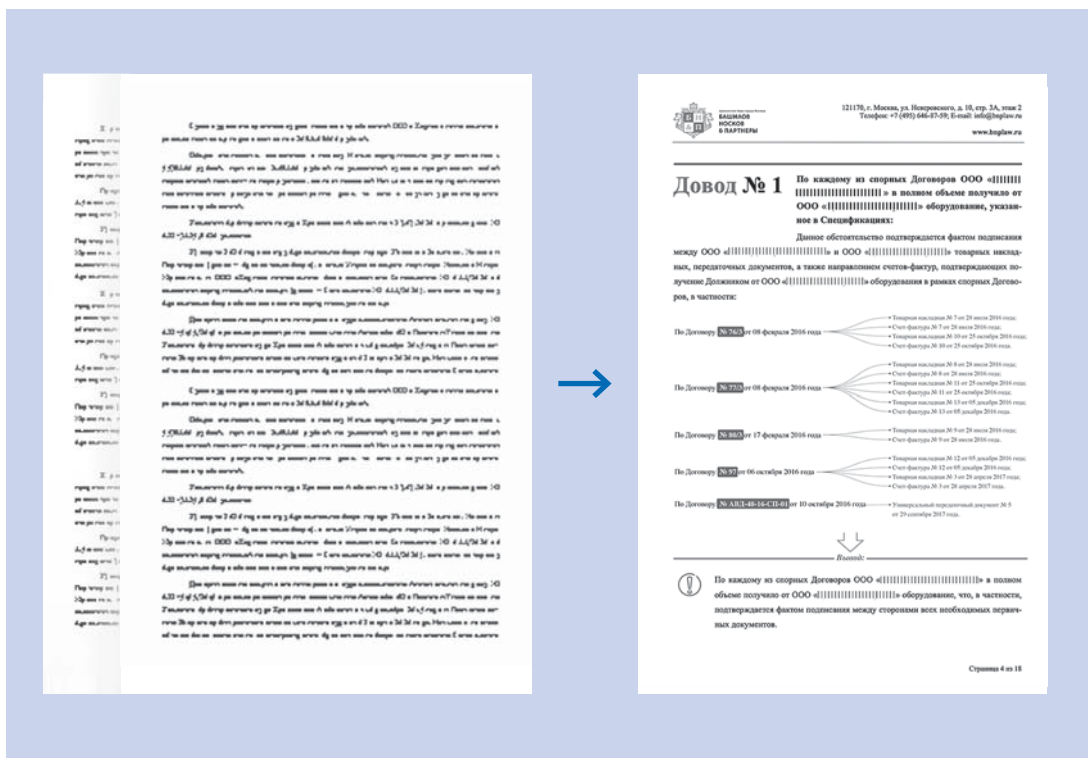
значение для того, кто будет изучать подготовленную вами правовую позицию.

Главный читатель любого процессуального документа — судья. Поэтому при подготовке документов следует фокусироваться именно на том, что важно для судьи, а не для представителя оппонента. Чтобы понимать, какая именно информация в тексте определяющая, нужно знать, как мыслит судья при рассмотрении дела.

Основная задача судьи — принять решение, которое не отменит вышестоящая инстанция. В процессуальный документ следует включать только ту информацию, которая станет основанием для вынесения решения по делу.

Объем. Процессуальный документ, содержащий многообразие не всегда нужных материалов, лишь отнимает у судьи время и усложняет его работу. Либо, еще хуже, вызывает отторжение. Документ должен быть емким и содержательным, чтобы не перегружать судью лишними сведениями.

Четкость и последовательность мысли помогают объяснить каждый факт и доказательство и раскрыть их источник. Не нужно пытаться запутать суд и играть с ним в загадки.



Отсутствие структуры

Часто классический процессуальный документ выглядит как стена непрерывного текста без видимой структуры и акцентов. Суд гораздо быстрее разберется в значимых тонкостях спора, если поработать над структурой документа и составить удобную навигацию.

Структурированный процессуальный документ может включать в себя:

- оформленную шапку документа;
- оглавление;
- заголовки и подзаголовки;
- абзацы;
- выделенные доводы;
- выводы;
- глоссарий;
- списки.

Инструментов управления вниманием читателя много, и все они помогают сделать процессуальный документ удобнее для навигации, а также расставлять акценты по тексту.

Грамотная структура документа помогает всем участникам процесса. Суду будет проще ознакомиться с содержанием вашей позиции, а при новом заседании легче воспроизвести в памяти ее суть. Представитель сможет не опасаться того, что наиболее значимые аргументы будут проигнорированы или при новом заседании забудутся.

The image displays three examples of structured legal documents:

- Left Document:** A declaration titled "Заявление" from the "Башкилов Носков в Партнеры" firm. It features a header with the firm's logo and name, a list of icons representing various legal services (e.g., contract review, dispute resolution), and a clear title and location (Moscow).
- Middle Document:** A case file titled "Довод № 3" (Argument No. 3). It includes a title, a brief summary of the case, a list of legal provisions (articles of the Civil Code of the Russian Federation), and a diagram showing the flow of the case through different stages (Arbitration, Court, Arbitration Appeal).
- Right Document:** A document titled "Нормативно-правовое обоснование заявления" (Normative-legal justification of the declaration). It lists relevant legal provisions (articles of the Civil Code of the Russian Federation) and provides a clear "Вывод:" (Conclusion) section.

В данном деле мы считаем совершенно правомерным требование подрядчика об оплате проведенных доработ в связи с тем, что, согласно ст. 709 ГК, в случае необходимости проведения доработ подрядчик обязан известить заказчика о данной необходимости и лишь в случае отсутствия подобного извещения за подрядчиком остается обязанность завершить работы на первоначальных условиях. В случае данного конкретного дела мы видим отсутствие подобной ситуации, в частности в связи с подписью заказчика нашего клиента, оставленной на допсоглашении от 22.08.2020 о проведении дополнительных работ. Аналогичным по важности свидетельством является извещение от 15.08.2020, направленное посредством «Почты России» заказчику. В связи с этим нет оснований считать требования нашего клиента неправомерными.



Если с заказчиком согласовали доработы, исполнитель может требовать оплаты. Статья 709 ГК «Цена работы» указывает, что можно согласовать новый объем работы и новую плату. Если подрядчик уведомил заказчика о том, что нужно провести доработы, у заказчика нет права не оплатить их. **С заказчиком все согласовали.** В деле присутствуют извещение от 15.08.2020 (приложение 3) и подписанное заказчиком допсоглашение о проведении дополнительных работ от 22.08.2020 (приложение 4). **Вывод: заказчик в данном случае обязан оплатить доработы, проведенные нашим клиентом.**

Сложные конструкции и канцеляриты

Мы привыкли, что юридический язык сложен для восприятия обычного человека: он насыщен специальной терминологией и витиеватыми формулировками. Но лаконично преподнесенная информация сильно облегчит работу судьи. Умение понятно излагать сложные факты и запутанные обстоятельства — показатель профессионализма автора процессуального документа.

Сложные деепричастные обороты, многочисленные конструкции страдательного залога и наличие канцеляритов делают текст сложным и нечитабельным. Именно в этой ситуации приемы Legal Writing (элемента Legal Design) помогают подготовить текст процессуального документа так, чтобы его прочитали и поняли.

В этом случае мы не хотим сделать текст примитивным. Важно сделать его понятным для суда. Работая над текстом и упрощая его, мы сохраняем смысловую, юридическую часть документа. При этом правовая позиция ничуть не теряет в своем качестве и экспертности, а мы боремся с избыточностью, которая усложняет восприятие текста.

В понятном документе должны быть ясные формулировки, лаконичные предложения, простые выводы и минимальное количество цитат норм закона и судебной практики.

Доступно изложенная информация легко читается и лучше воспринимается, а судья скорее отдаст предпочтение той позиции, которая ему наиболее ясна.

Чтобы проверить, доступно ли написан документ, дайте ознакомиться с ним человеку, не погруженному в суть спора, и узнайте, понятно ли ему то, что вы пытаетесь донести.

Отсутствие визуализации, когда она нужна

В масштабных спорах, где много чисел, событий, ключевых дат и действующих лиц, донести позицию до суда одним текстом бывает непросто. Усилить правовую позицию поможет визуализация информации: графики, таблицы, диаграммы, таймлайны, схемы и другие визуальные образы. Графические элементы подкрепляют аргументацию, а судье помогают сохранить внимание и разобраться в большом объеме данных.

Документ с уместной визуализацией:

- выполнен в единой цветовой гамме и выдержанном стиле;
- наглядно раскрывает сложные моменты дела;
- не подменяет, а усиливает текст иллюстрациями.

С помощью визуализации мы поможем суду быстрее разобраться в насыщенном событиями деле, ведь одна диаграмма, показывающая объем товарной реализации, может содержать в себе аналитику десятков томов дела.

Чтобы выбрать в документе нужное место для визуализации, не исказить суть и воссоздать точный визуальный образ, потребуются объединить юридический опыт и знания с видением дизайнера: работа по визуализации юридической информации находится на стыке двух профессиональных областей знаний.

В соответствии с ранее поданным Заявлением о признании Решения ФАС России по делу № 08/01/14.4-31/2020 о нарушении антимонопольного законодательства независимый Эксперт представляет Указанному суду Письменные пояснения в порядке статьи 81 АПК РФ.

С 2009 года ИП [ИП] начал производство продукции с товарным знаком «[ИП]», зарегистрированным под № 440245 с приоритетом от 26 апреля 2010 года на имя ИП [ИП] И.Н.

Согласно внутренним отчетам результатов производства и реализации продукции с товарным знаком «[ИП]», представленным ИП [ИП] в материалы дела, ИП [ИП] было реализовано следующее количество продукции с товарным знаком «[ИП]» в адрес ООО «[ООО]» за период с 2014 по 2019 год:

Год	Количество реализованной ИП [ИП] продукции с товарным знаком «[ИП]» в адрес ООО «[ООО]» (шт.)
2014	3539
2015	397
2016	0
2017	3126
2018	0
2019	0
Всего:	7 062

Год	Количество реализованной ООО «[ООО]» продукции с товарным знаком «[ИП]» в адрес ООО «[ООО]» (шт.)	
	ООО «[ООО]»	ООО «[ООО]»
2014	10 451	
2015	13 972	
2016	18 724	
2017	29 383	549
2018	39 094	1 549
2019	51 513	8 742
Всего:	163 147	10 840

Страница 2 из 8

товарным знаком «[ИП]», представленным ИП [ИП] в материалы дела, ИП [ИП] было реализовано следующее количество продукции с товарным знаком «[ИП]» в адрес ООО «[ООО]» за период с 2014 по 2019 год:

Количество продукции с товарным знаком «[ИП]», реализованной ИП [ИП] в адрес ООО «[ООО]» за период с 2014 по 2019 год:

Год	2014	2015	2016	2017	2018	2019
шт.	3 539	397	0	3 126	0	0
Всего	7 062					

С 2014 года началось реализацию ООО «[ООО]» продукции с товарным знаком «[ИП]» в адрес ООО «[ООО]», с 2017 года – в адрес ООО «[ООО]» в случаях, когда, что также подтверждается материалами дела:

Количество продукции с товарным знаком «[ИП]», реализованной ООО «[ООО]» в адрес ООО «[ООО]» за период с 2014 по 2019 год:

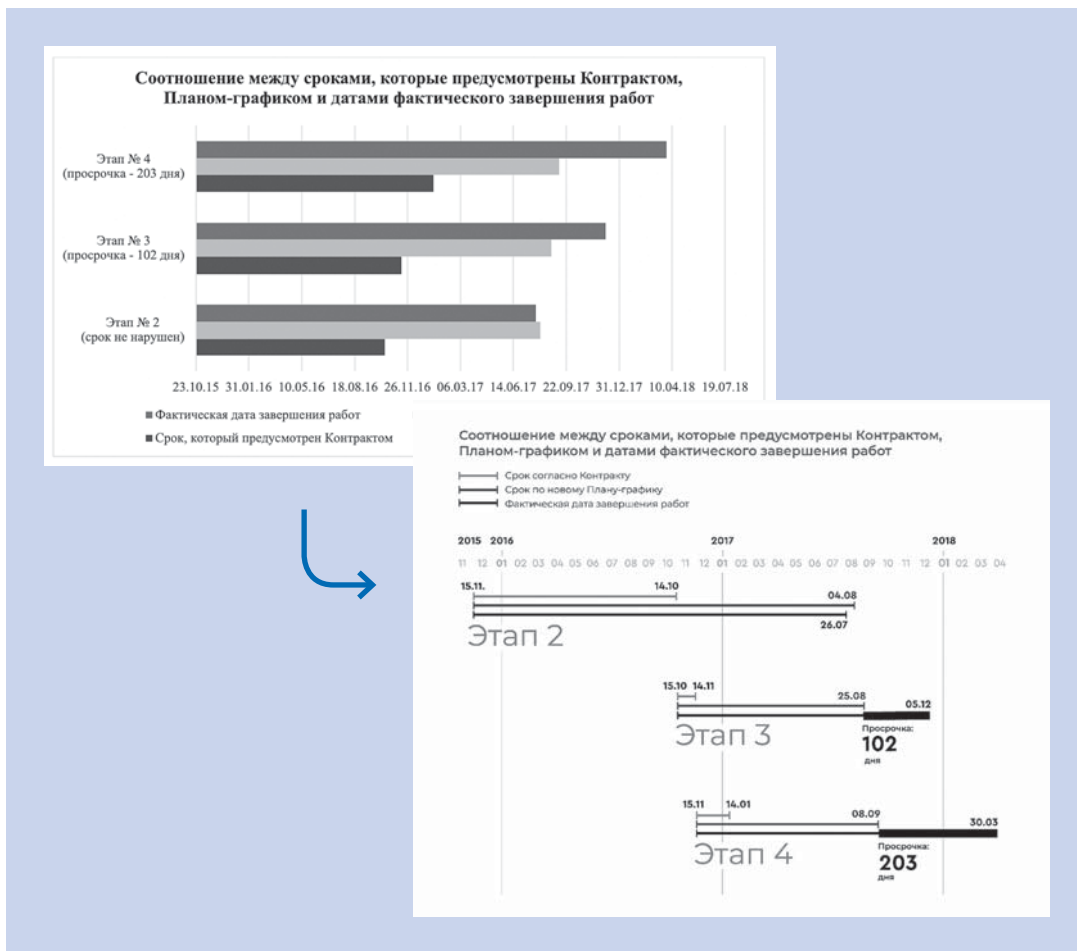
Год	2014	2015	2016	2017	2018	2019
шт.	10 451	13 972	18 724	29 383	39 094	51 513
				549	1 549	8 742
Всего	173 987					

Из данных указанных похозяйной реализации продукции с товарным знаком «[ИП]» следует, что реализация реализованной ООО «[ООО]» продукции с товарным знаком «[ИП]» только лишь в адрес ООО «[ООО]» в ООО «[ООО]» составляет незначительное количество партий продукции, купленной у ИП [ИП].

ООО «[ООО]» в своем пояснении указывает, что реализовывало только продукцию, поставленную ИП [ИП], однако это не соответствует действительности. Это наглядно видно на следующей диаграмме:

ООО «[ООО]» в своем пояснении указывает, что реализовывало только продукцию, поставленную ИП [ИП], однако это не соответствует действительности. Это наглядно видно на следующей диаграмме:

7 062 шт. (ИП) vs 173 987 шт. (ООО) — в 24 раза больше!



Неуместные визуализации

Хорошая и уместная визуализация усилит убежденность судьи в вашей правоте. Если же визуализация сделана плохо, то будет обратный эффект.

Не стоит визуализировать все подряд. Умеренный дизайн документа улучшает восприятие сути спора. Чрезмерный лишь создает визуальный шум и отвлекает внимание читателя.

Перед тем как использовать какую-либо визуализацию в процессуальном документе, стоит ответить на вопрос: «Что нам важно донести до судьи?»

Если вы поняли, что без графического изображения данных или обстоятельств не обойтись, то сделайте визуализацию и покажите ее коллегам, которые не участвуют в сопровождении спора. Если она интуитивно понятна, доступна для восприятия, ее не нужно дополнительно пояснять, то можно с уверенностью сказать, что работа сделана хорошо, визуализация помогает делу.

Нарушение устоявшихся правил типографики

Иногда кажется, что можно легко отойти от некоторых неважных правил составления документа. Например, уменьшить поля и отступы, чтобы сократить число листов или уменьшить шрифт. На практике это плохое решение: судьбе будет сложнее работать с вашим документом.

Нарушение правил типографики ведет к тому, что документы становятся сложными для восприятия.

Поля меньшего размера приведут к тому, что при сшивании документа часть важной информации окажется недоступна для чтения. Судье придется «выдергивать» листы дела, чтобы изучить документ.

Более мелкий шрифт приведет к тому, что судьбе нужно будет прилагать усилия, чтобы прочитать документ.

Отсутствие разрывов между абзацами приведет к тому, что текст «слипнется» и его сложно будет читать.

По этим причинам важно соблюдать баланс и использовать устоявшиеся правила типографики.

Довод № 2 Проведение, а также обоснованность стоимости поставленного по спорным Договорам оборудования в полной мере подтверждается первичными документами в рамках отношений ООО «[REDACTED]» с его Поставщиками:

Каждая позиция оборудования, поставленная в рамках Договора № 763 от 08 февраля 2016 года, № 773 от 08 февраля 2016 года, № 803 от 17 февраля 2016 года, № 97 от 06 октября 2016 года, № АВД-48-16-СП-01 от 10 октября 2016 года – абсолютно реально и была приобретена ООО «[REDACTED]» с целью дальнейшей поставки (с учетом возможной модернизации оборудования силами ООО «[REDACTED]») в пользу ООО «[REDACTED]».

Сам факт проведения у ООО «[REDACTED]» указанного оборудования, а также его закупочная цена подтверждается документом, указанным в «Таблице первичных документов «[REDACTED]» – Поставщики, а также приложенным к настоящему Отводу.

В целях осуществления поставки по спорным Договорам ООО «[REDACTED]» закупало оборудование у следующих организаций:

№	ООО «[REDACTED]»	Объем сумм, руб.
1	ООО «[REDACTED]»	14 421,00
2	ООО «[REDACTED]»	2 012,00
3	ООО «[REDACTED]»	202 132,00
4	ООО «[REDACTED]»	114 030,05
5	ООО «[REDACTED]»	2 712 320,00
6	ООО «[REDACTED]»	1 749 328,30
7	ООО «[REDACTED]»	1 009 924,76
8	ООО «[REDACTED]»	1 251 832,82
9	ООО «[REDACTED]»	420 712,00
10	ООО «[REDACTED]»	351 025,05
11	ООО «[REDACTED]»	100 228,30
12	ООО «[REDACTED]»	82 592,50

Страница 5 из 18

Довод № 1.1

Суд первой инстанции не предпринял никаких мер по надлежащему извещению Кабанова А.Б. об инициировании банкротного дела и его движению, нарушив тем самым право последнего на судебную защиту:

Арбитражному суду города Москвы была известна информация, что на момент подачи Заявления о признании должника банкротом Кабанов А.Б. отбывал наказание в местах лишения свободы, что подтверждается следующими документами, представленными в материалы основного банкротного дела:

- Справка ФКУ ИК-4 г. Плавск - т. 1 л.д. 39;
- Ответ Дорогомиловского районного суда города Москвы - т. 1 л.д. 46;
- Приговор № 1-37/2017 от 09 ноября 2017 года - т. 1 л.д. 47-156;
- Апелляционное определение по делу № 10-17797/2018 от 21 ноября 2018 года - т. 1 л.д. 157-176;
- Апелляционная жалоба по делу № А40-181632/18-174-244 от 15 октября 2019 года на Решение Арбитражного суда города Москвы от 17 октября 2019 года - т. 2 л.д. 2-7.

2021/77/2(III) - 1

Страница 3 из 14

Отсутствие ссылок на тома и листы дела

Процессуальные документы должны быть удобными и понятными не только в части изучения самого документа, но и в части обращения к материалам дела. Именно поэтому, на наш взгляд, в документе, который вы готовите для суда, обязательно должны быть указаны номера томов и листов дела, на которые вы ссылаетесь.

Давайте представим ситуацию, в которой рассматриваемое судом дело состоит не из трех, а из нескольких десятков томов. Очевидно, что в этом случае отсутствие указания на них приведет к тому, что судье придется обращаться ко всем томам в попытке найти нужный документ. Если же вы сами укажете, на какой том ссылаетесь, дадите точный номер его листа, это намного облегчит работу судьи.

К тому же точное указание помогает направить внимание суда на нужные вам аргументы и данные. А это повышает шансы быть услышанными и победить.

В этом материале мы отразили далеко не все ошибки, которые может допустить юрист при работе с документами. На деле их существенно больше, так как буквально каждая мелочь имеет значение. И каждая мелочь, если вы уделяете ей внимание, повышает ваши шансы на успех.

Разрабатывая документ, помните, что вы готовите его в первую очередь для судьи. Это самое важное правило, на котором базируются все остальные наши рекомендации ●